



을 인정한다. 퍼블릭 어젠다가 지적했듯이, "19%만이 자신의 학교에는 일을 못하고 있는 교사가 없다고 응답한다." 그렇다면, 81%는 일을 못하고 있는 교사가 있다고 생각한다는 것을 알 수 있다. 그리고 대부분의 교사들이 학교에 일을 잘 못하는 교사가 있다는 것을 안다면, 어떻게 그토록 적은 수의 교사만이 비효율적이라는 이유로 해고될 수 있겠는가?

학생의 성취도에 대한 관점에서, 학교에서는 교사의 자질이 가장 중요한 요소이기 때문에, 좋은 교사들을 확보하고, 그렇지 못한 교사들은 내보내는 것이 학교 경영자들의 중요한 활동이다. 숄츠의 연구는 교사 평가에 대한 정책은 발전했지만, 일선 학교의 시스템은 여전히 이를 반영하지 못하고 있음을 알려준다. 우리는 학교가 비효율적인 교사들에게 해고보다 훨씬 부드러운 방식인 상담과 같은 방법을 통해 이들의 역량을 끌어올리고 있다고 희망하지만, 이것은 그저 아무런 증거도 없는 막연한 희망에 불과하다.

물론, 학교는 무단으로 결근하거나, 학생을 학대하거나, 혹은 적절한 자격증을 가지지 못한 교사를 해고하고는 있지만, 이것으로는 부족하다. 정책 입안자들은 학교의 경영자들에게 그들을 채용한 목적에 전혀 부합하지 않는 저 성과자를 선별하고, 그들을 해고할 권한을 부여해야 한다.

본 내용은 [http://www.aei.org/publication/why-dont-teachers-get-fired-for-poor-teaching/?mkt\\_tok=eyJpIjoiTVRjeFpqWTJOamsxWmpkailsInQiOiJ1ZVF1VUF4OFItZE43TXE3b2lCNE85RWVEWFZKQTIcLzlkSU5aK3FCUzlwQ25tU0N3cHFVZ1lxYlNuRDBJWnYrdUF0MDh6SmF6S3lwenJTQUJzTkZDZTBmeW1VUnBFelN6enRSUll5Q0kxQ1VsUUErWVU3ckFvQVFscVgzZWZFTeQifQ%3D%3D](http://www.aei.org/publication/why-dont-teachers-get-fired-for-poor-teaching/?mkt_tok=eyJpIjoiTVRjeFpqWTJOamsxWmpkailsInQiOiJ1ZVF1VUF4OFItZE43TXE3b2lCNE85RWVEWFZKQTIcLzlkSU5aK3FCUzlwQ25tU0N3cHFVZ1lxYlNuRDBJWnYrdUF0MDh6SmF6S3lwenJTQUJzTkZDZTBmeW1VUnBFelN6enRSUll5Q0kxQ1VsUUErWVU3ckFvQVFscVgzZWZFTeQifQ%3D%3D)를 번역한 내용입니다.

번역 : 조정환